

## ОАО «Владморрыбпорт»

г. Владивосток

Протокол \_\_\_\_\_ от «04» 02 2020

оценки технико-коммерческих предложений и выбора победителя конкурентных переговоров, предмет переговоров - право заключения

Договора на выполнение работ на объекте: «Устройство навеса горизонтального экрана ветро - пылезащитного ограждения на причале №46 для

нужд ОАО «Владморрыбпорт», 3-й этап»

Место проведения процедуры подведения итогов и выбора победителя конкурентных переговоров: г. Владивосток, ул. Березовая, 25, ОАО «Владморрыбпорт», кабинет 202.

Предмет конкурентных переговоров: право заключения Договора на выполнение работ на объекте: «Устройство навеса горизонтального экрана ветро - пылезащитного ограждения на причале № 46 для нужд ОАО «Владморрыбпорт», 3-й этап»

### Комиссии в составе:

Председатель:

Зам. генерального директора

Члены комиссии:

Главный инженер

Главный экономист-руководитель группы по инвестированию

Отдел экономической безопасности

Заместитель главного инженера по строительству

Главный специалист по строительству

Подвела итоги конкурентных переговоров, переговоры проводились со следующими участниками:

1. ООО НИПКП «ОптимАрхПроект»

2. ООО «Комсомольскэнергомонтаж»

3. ООО «СтройКом»

4. ООО «ДорХан – Торговый Дом»

5. ООО «Дальневосточная инженерная компания»

По результатам 1-го тура переговоров были определены максимальные показатели по критериям:

1. Цена Договора с учетом НДС 20% - 263 382 355 рублей;

2. Срок выполнения работ – 330 календарных дней;

3. Срок предоставления гарантии качества – 60 месяцев.

По результатам переговоров были определены показатели участников по критериям:

№ п/п	Участник переговоров	Цена договора с учётом НДС 20% (руб.)	Срок выполнения работ (календарный день)	Срок предоставления гарантии качества работ (месяц)	Суммарный балл	Условия и порядок оплаты
1	ООО НИПКП «ОптимАрхПроект»	190 764 000 (263 382 355 – 194 914 694) : 263 382 355 x 100 = 27,57	210 (330 - 240) : 330 x 100 = 36,36	72 (72 - 60) : 72 x 100 = 16,67	27,57 x 0,8 + 36,36 x 0,1 + 16,67 x 0,1 = 27,37	Аванс 30% от стоимости Договора
2	ООО «Комсомольскэнергомонтаж»	252 616 988 (263 382 355 – 263 382 355) : 263 382 355 x 100 = 4,09	300 (330 - 300) : 330 x 100 = 9,1	60 (60 - 60) : 60 x 100 = 0	4,09 x 0,8 + 9,1 x 0,1 + 0 = 4,18	Аванс 30% от стоимости Материалов
3	ООО «СтройКом»	152 500 000 (263 382 355 – 154 500 000) : 263 382 355 x 100 = 42,10	270 (330 - 240) : 330 x 100 = 18,18	120 (120 - 60) : 120 x 100 = 50	42,10 x 0,8 + 18,18 x 0,1 + 50 x 0,1 = 40,50	Без аванса
4	ООО «ДорХан – Торговый Дом»	145 022 115 (263 382 355 – 152 654 858) : 263 382 355 x 100 = 44,94	165 (330 - 165) : 330 x 100 = 50	96 (60 - 60) : 60 x 100 = 37,5	44,94 x 0,8 + 50 x 0,1 + 37,5 x 0,1 = 44,70	Аванс 30% от стоимости Договора, аванс 40% от металлоконструкций
4	ООО «ДВИНКОМ»	149 500 000 (263 382 355 – 149 500 000) : 263 382 355 x 100 = 43,24	205 (330 - 205) : 330 x 100 = 37,88	120 (120 - 60) : 120 x 100 = 50	43,24 x 0,8 + 37,88 x 0,1 + 50 x 0,1 = 43,38	Без аванса

По результатам переговоров к подведению итогов не были допущены:

1. ООО НИПКП «ОптимАрхПроект»
2. ООО «Комсомольскэнергомонтаж»
3. ООО «ДорХан – Торговый Дом»

так как участники не предусмотрели предварительные условия и порядок расчетов за выполненные работы, а именно - начало работ без предварительной



оплаты (аванса)

По результатам переговоров были определены показатели участников по критериям:

№ п/п	Участник переговоров	Цена договора с учётом НДС 20% (руб.)	Срок выполнения работ (календарный день)	Срок предоставления гарантии качества работ (месяц)	Суммарный балл	Итоговое место
1	ООО «СтройКом»	152 500 000 (263 382 355 – 154 500 000) : 263 382 355 x 100 = 42,10	270 (330 - 240) : 330 x 100 = 18,18	120 (120 – 60) : 120 x 100 = 50	42,10 x 0,8 + 18,18 x 0,1 + 50 x 0,1 = 40,50	2
2	ООО «ДВИНКОМ»	149 500 000 (263 382 355 – 149 500 000) : 263 382 355 x 100 = 43,24	205 (330 - 205) : 330 x 100 = 37,88	120 (120 – 60) : 120 x 100 = 50	43,24 x 0,8 + 37,88 x 0,1 + 50 x 0,1 = 43,38	1

Победителем конкурентных переговоров выбран участник ООО «Дальневосточная инженерная компания», предложивший наилучшие условия по критериям и набравший наибольший суммарный балл.

Председатель:

Ю.А.Макогон

Члены комиссии:

А.В. Ющенко

Х.А. Мартиросян

Е.Е. Некрылов

В.В. Поседко

В.В. Третьяков